



## Se bomo uprli vladi in podprli pobudo civilne družbe?

Karel Erjavec je izpolnil predvolilno obljubo: predlog zakona o spremembi zakona o volitvah v državni zbor, ki smo ga marca 2013 s 5.700 podpisi spravili v državni zbor, bo 19. novembra 2014 prišel na sejo državnega zbora. Stranka DeSUS je celo vložila amandmaje, ki jih je na mnenje strokovne službe vlade in strokovne službe državnega zbora o zakonu pripravila naša ekspertna skupina.

Kot vsak zakon je tudi ta pred sejo parlamenta obravnaval pristojni odbor. Poslanec SDS Branko Grims, ki je nadomeščal kolegico, je že na začetku seje poudaril, da njegova stranka sicer podpira zakon in predlaga, da naj bi razpravo o njem preložili, da bi tako imeli čas za temeljito analizo zakona in za pripravo zakona o volilnih enotah in okrajih, ki ga je treba prav tako nujno sprejeti. Zakon je podprl tudi poslanec Vinko Gorenak.

Prispevki strokovne službe vlade RS pa niso bili korektni in zavajajoči. Prispevki poslancev koalicije so bili po eni strani polni podcenjevanja prebivalstva, volivcev in slovenskih seniorjev, na drugi strani pa polni opravičil, da predloga ne poznajo dobro! In vendar so zakon zavrnili kot neprimernega za nadaljnjo obravnavo.

Naši strokovnjaki so navedli več tehničnih argumentov, ki so vrsto poslancev koalicije – ti so očitno prišli že vnaprej pripravljeni, da morajo zakon zavrniti – nedvomno spravili v stisko. Nazadnje je zmagala prebivalstvu tako osovražena strankarska disciplina, saj so z 9 glasovi za in 8 proti sprejeli odločitev, da je zakon ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Poslanca DeSUS sta to omogočila, ker sta se vzdržala glasovanja.

Zdaj potrebujemo pomoč vseh, ki ste se potrudili in zbirali glasove, ki podpirate naša prizadevanja, da postane državni zbor predstavnik volivcev in ne več predstavnik bogate elite.

V sredini tega glasila boste našli dopisnice z že natisnjenim besedilom, izrežite jih, napišite nanje priimek in ime poslanke ali poslanca, ki si ga boste izbrali, in se podpišite. Lahko pripišete tudi kaj svojega. Nalepite znamko za 34 centov in jo do petka, 14. novembra, oddajte na pošto.

Novembrska seja državnega zbora bo 19. t. m., na njej pa bodo poslanci državnega zbora glasovali za odločitev ali proti odločitvi svojega odbora za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo. Prepričajmo jih, da nas je veliko, ki podpiramo spremembo volilne zakonodaje in ki od poslancev pričakujemo, da bodo obravnavo zakona preložili na drugo sejo, vmes pa omogočili vladnim, parlamentarnim in strokovnjakom civilne družbe, da zakon še enkrat temeljito pregledajo in da dopolnijo ter napišejo tudi zakon o volilnih enotah in okrajih.

Ne pozabite - vsak od nas se je dolžan potruditi za boljši jutri naših otrok in vnukov!

*Mateja Kožuh Novak*



**Poslanke, poslanci,  
pridružite se nam!**

## vsebina

Odprto pismo predsedniku vlade prof. dr. Miroslavu Cerarju .....	2
Stranke (koalicije) se ne dajo .....	4
Spet smo ostali na cedilu! .....	5
Pripombe ZDUS k rebalansu proračuna 2015 .....	6
Poslanke, poslanci, pridružite se nam! .....	8
Vaši poslanci .....	12
Obvestila .....	14



*Več na straneh 8 do 10.*

# Odprto pismo predsedniku vlade prof. dr. Miroslavu Cerarju

Spoštovani g. predsednik, številni prebivalci Slovenije smo se razveselili, ko vam je uspelo zbrati tako število skupino poslancev državnega zbora. Pričakovali smo, da bodo novi poslanci in nova stranka vnesli v slovenski parlament drugačen način vedenja in spoštovanja prebivalstva Slovenije. V težkih časih, v katerih smo se znašli, je medsebojno pritlehno obračunavanje in preigravanje, ki smo mu priča v najvišjem zakonodajnem telesu v Sloveniji, nesmotrno, neracionalno in nepošteno do volivcev, ki so vsak dan v večjem strahu za preživetje in za prihodnost svojih otrok.

Slovenski seniorji smo bili veseli, ko ste zakon o spremembi zakona o volitvah v državni zbor, ki je čakal v predalih državnega zbora polnih 18 mesecev, ker ni bilo politične volje za nujno spremembo načina volitev v državni zbor, uvrstili že na novembrsko sejo državnega zbora. Smo pa na seji odbora za notranjo politiko in pravosodje državnega zbora doživeli hladen tuš, ko smo bili priča slabo in nekorektno pripravljenim argumentom proti zakonu strokovne službe vlade, kjer očitno sploh niso prebrali naših amandmajev na njihove pripombe in pripombe strokovne službe državnega zbora, ki jih je vložila stranka DeSUS, triurnemu zmagoslavju Stranke socialnih demokratov, ki so se norčevali iz nebogljene koalicije, katere argumenti proti zakonu so bili polni žalitev

civilne družbe, nepoznavanja volilne zakonodaje in zatrevanja, da niso imeli časa, da bi se podrobno seznanili z zakonom, pa so kljub temu disciplinirano glasovali, da zakon ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Posebej nas je zbudel argument predstavnice vaše stranke, ki je dejala, da je zakon prezahteven, da bi ga pripravila civilna družba in da ga mora pripraviti vlada RS. Ali niso strokovnjaki v vladi učenci dveh fakultetnih profesorjev, pripravljavcev zakona, ki se z volilno zakonodajo ukvarjata že več kot 20 let, in od katerih je bil eden celo predsednik ustavnega sodišča? Čemu tako zaničevanje upokojenih strokovnjakov, pri tem pa vsi vemo, zakaj naš zakon ni sprejemljiv za politične stranke, ki so pripeljale Slovenijo v stisko, v kateri smo, in ki so odgovorne za nizek ugled najvišjega zakonodajnega telesa ter skromno volilno udeležbo prebivalstva Slovenije? Čemu se je nova stranka pridružila 'starim' strankam, ki so jo s svojim nepriemernim ravnanjem in odločitvami dobesedno katapultirale v slovenski parlament?

Nedopustni so nestrokovni argumenti vlade, da je nestrokovno znižati prag za vstop na kandidatne liste za neodvisne poslance, ko skušamo z večjo možnostjo za izvolitev neodvisnih poslancev doseči predvsem to, da bodo politične stranke bolj odgovorno izbirale svoje kandidate za vstop v parlament. Zaman je bilo dokazovanje prof. dr. Mirana Mi-

## Člani odbora

Kot vsak zakon je tudi tega pred sejo parlamenta obravnaval pristojni odbor, to je odbor za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo, v katerem sedijo Kozlovič Tatjana, SMC, Ban Urška, SMC, Gorenak Vinko, SDS, Kopmajer Benedikt, DeSUS – namesto njega je bil prisoten Franc Jurša, Markež Klavdija, SMC, Sluga Janja, SMC, Vrtovec Jernej, ZL, Muršič Bojana, SD, Brinovšek Nada, SDS, Jenko Jana, DeSUS – namesto nje je bila prisotna Marija A. Kovačič, Lah Zvonko, SDS, Matič Dragan, SMC, Franc Trček, ZL, Dobovšek Bojan, SMC, Bah Žibert Andreja, SDS, Koleša Anita, SMC, Lissec Tomaž, SDS, Jani Möderndorfer, SAB in Verbič Dušan, SMC.

helčiča, da potrebujejo kandidati političnih strank za vključitev na kandidatne liste le 30 podpisov (neodvisni poslanci jih zdaj potrebujejo najmanj 1.000), predstavniki manjšin prav tako 30, za kandidata za predsednika republike pa so navajali popolnoma napačne podatke, saj potrebuje v vsakem okraju le 57 podpisov.

Predstavnica vlade RS je trdila, da ni bilo narejene nobene simulacije, kaj zakon prinaša, torej je treba opraviti posebne izračune, pri tem pa očitno ni bila prisotna pri prvem branju zakona junija letos, ko je prof. dr. Mihelčič prikazal računalniško simulacijo rezultatov predlaganega volilnega sistema. Niti toliko se niso potrudili, da bi ga poklicali in ga prosili za vnovičen prikaz. In kje so bili strokovnjaki vlade RS minulih 18 mesecev, ko je zakon ležal v predalih državnega zbora in se ga niso dotaknili niti v štirih mesecih medvladja, ko smo prebivalci Slovenije obupavali nad neaktivnostjo vladnih služb, ki so brez političnih voditeljev dobesedno zaspale kljub obupnemu stanju, v katerem je Slovenija? Bo kdo odgovarjal za to?

Še argumenti ene od poslank SMC o tem, da nemško ustavno sodišče ugotavlja neskladnost njihove zakonodaje z ustavo, ki je napačna in zavajajoča. Naši strokovni nasprotni argumenti niso prav nič zalegli, koalicija je disciplinirano glasovala za to, da se zakon zavrže, ker je neprimeren za nadaljnjo obravnavo; torej je naredila prav to, kar je najbolj osovraženo med volivci, da se namreč poslanci ne odločajo po svoji vesti in znanju, ampak sledijo odločitvam političnih vodij, za katere vemo, zakaj se bojijo tega volilnega sistema. Še en argument poslancev nas je posebej zbudil: da poslanci državnega zbora niso odgovorni volivcem, ki so jim dali svoje glasove, ampak vsemu narodu, da delajo vrhunsko politiko na državni ravni in ne burke, ki jih počnejo lokalni baroni, ki bi z uveljavitvijo našega zakona prišli v za njihovo početje popolnoma neprimerno državno telo. To je argument, ki dokazuje aroganco in odtujenost političnih strank do prebivalstva, zaradi katerega so poslanci v parlamentu, saj so vse politične odločitve tako na lokalni kot na državni ravni namenjene povečevanju kakovosti življenja vsega prebivalstva in ne le bogate elite, kot so to počele politične stranke zadnjih dvajset let. Ali se vaša stranka, ki smo jo izvolili prav zato, da bi spremenila odnos do prebivalstva in

njegovih potreb, res ne more distancirati do takega početja? Naj še enkrat poudarim, zakaj predlagamo spremembo volilnega sistema: da omejimo moč političnih liderjev in tistih za njimi, ki dejansko vodijo slovensko politiko, da dvignemo ugled državnega zbora in da povečamo volilno udeležbo, ki je nevarno nizka, s tem, da omogočimo spoštovanim državljanom, ki si nočejo mazati svojega ugleda z vključevanjem v politične stranke, ki si do prebivalstva arogantne in ki so spravile nekdanjo cvetočo državo na rob revščine, da kandidirajo za poslance DZ, s tem pa da prisilimo politične stranke, da bodo z volilnih list v zanje izvoljivih okrajih odstranile poslušne, zveste, pogosto tudi slabo izobražene in nekritične podanike, ki uveljavljajo v parlamentu voljo tistih, ki Slovenijo vodijo v propad. Zakon omogoča vsem prebivalcem, da bodo imeli v svojem okraju vsaj enega predstavnika v parlamentu in nudi možnost za večjo uravnoteženost prisotnosti obeh spolov v parlamentu.

Predlagatelji zakona smo prosili prisotne poslance samo to, da odložijo odločanje in da omogočijo predlagateljem, da se srečajo s strokovnjaki v vladi in parlamentu, da skupaj še enkrat pretehtajo sporne dele zakona in da skupaj pripravijo zakon o volilnih enotah in okrajih, ki bi moral priti v parlament hkrati z našim zakonom in za katerega je imela strokovna služba vlade RS 18 mesecev časa, da ga pripravi.

Spoštovani g. predsednik, pričakujemo, da boste ta spodsljaj političnih strank koalicije popravili, saj spremembo volilne zakonodaje ne zahtevamo le slovenski seniorji (skupaj s člani Zveze društev upokojencev Slovenije so podpise zbiral tudi člani treh veteranskih organizacij, člani upokojenskega sindikata in člani Zveze upokojenih policistov), ampak so jo zahtevali tudi vstajniki, torej predstavniki mlajših generacij. Prosim vas, da kot predsednik stranke MC dosežete, da bo zakon umaknjen z dnevnega reda novembrske seje državnega zbora in da kot predsednik vlade RS omogočite, da strokovnjaki vlade, parlamenta in civilne družbe stopijo skupaj in temeljito pretehtajo predlagani volilni sistem ter skupaj pripravijo zakon o volilnih enotah in okrajih.

Naj omenimo le še to, da zdajšnji zakon o volitvah v državni zbor ni ustaven, saj povzroča, da velike skupine volivcev ostajajo brez svojih zastopnikov v parlamentu. Kot veste, so zadnje volitve povzročile, da celotne pokrajine ostajajo brez svojih predstavnikov v parlamentu (Bela Krajina, območje Slovenske Bistrice ...). Odprava okrajev, kar predlagajo nekatere 'stare' politične stranke, bi neenakopravnost slovenskih volivcev le še povečala, saj bi dala prednost kandidatom iz velikih centrov.

Naj še enkrat poudarimo, spoštovani g. predsednik, da pričakujemo od poslancev vaše stranke bistveno večjo občutljivost za pobude civilne družbe, predvsem pa več spoštovanja do volivcev in slovenskih seniorjev.

S spoštovanjem in v pričakovanju plodnega sodelovanja!

*dr. Mateja Kožuh Novak, dr. med., predsednica ZDUS  
in člani ekspertne skupine:  
prof.dr. Ivan Kristan  
prof. dr. Miran Mihelčič*

*Emil Milan Pintar, univ. dipl. sociolog  
Branka Kastelic, univ. dipl. pravnica,*

# Stranke (koalicije) se ne dajo

V torek, 28. oktobra je odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo državnega zbora RS razpravjal o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor. Naj spomnim, da gre za predlog Zveze društev upokoencev Slovenije, ki ga je v februarju in marcu 2013 z overjenimi podpisi na upravnih enotah podprlo kakih 5.700 volilnih upravičencev. Bistvene spremembe, ki jih predlog zakona posebej prinaša, je nova določitev volilnih okrožij (11 volilnih enot s po 4 volilnimi okraji), dva glasova volivca (eden za kandidata, eden za listo), zanesljiva izvolitev 44 poslancev v vsakem od okrajev po večinskem načelu, upoštevanje načela sorazmernosti za vse mandate pri dodelitvi dodatnih mandatov za uspešne liste in olajšana možnost kandidiranja ter izvolitve neodvisnih kandidatov ter kandidatov manjših list kandidatov.

## Gledališka predstava?

Maloštevilni gledalci, ki so si potek te razprave morda ogledali v prenosu na TVS 3, so imeli tako ob razpravi, kot o končnem glasovanju najbrž mešane občutke. Kot eden od predlagateljev sem na seji zagovarjal ustavno določilo o odločilni vlogi volivcev pri dodelitvi mandatov, zajel sapo ob glasovanju, s katerim je bil predlog zakona sicer izrazito močno podprt na ustreznem odboru državnega sveta s tesno večino (9:8) kljub (morda namenoma zavajajoči) obetavni razpravi označen – tudi z glasom DeSUS – kot neprimeren za nadaljnjo obravnavo. Ob tem se kaže vprašati, za katero zvrst »gledališke predstave« je na seji pravzaprav šlo. Možne so različne razlage, in to od komedije prek drame do žaloigre/tragedije. Marsikdo, ki se ne zaveda pomena ustreznosti volilnega sistema, je to »igro« bržkone dojel zgolj kot komedijo z vplivnimi režiserji. Vendar pa je treba slovenskim državljanom žal povedati, da gre glede na posledice glasovanja, ki jih slovenski družbi prinaša prenehanje razprave o tem predlogu, za žaloigro.

Zakaj taka ocena? Na seji je šlo za drugo obravnavo predloga zakona. Prva je bila 5. maja letos, torej več kot leto dni po objavi predloga zakona na spletni strani državnega zbora v Poročevalcu 29. marca 2013. Za ta zamik je »zaslužna« predvsem takratna stranka Pozitivna Slovenija, ki je s ponudbo svojega predloga volilnega sistema onemogočala razpravo o predlogu ZDUS. Na prvi obravnavi so predlog zakona večinsko podprli predstavniki civilne družbe. Takratne stranke so mu bolj ali manj nasprotovale, saj bi sprejem tega zakona odpravil monopol strank in oslabil moč strankarskih vodstev in s tem tudi vzpostavil večje ravnotežje med izvršilno in zakonodajno oblastjo. Na zdajšnji drugi obravnavi pa med poslanci, člani odbora skoraj ni bilo tistih, ki so se udeležili prve obravnave in slišali mnenja civilne družbe.

Na predlog zakona v drugi obravnavi sta posredovala svoje pripombe ali mnenje zakonodajno-pravna služba DZ in vlada,

amandmaje pa SDS in v imenu ZDUS še DeSUS. Tako je bil oder za igro pripravljen. Ker ni mogoče na kratko navesti številne poudarke iz mnenj in razprave, jih bom v skladu z naslovom predstavil samo nekaj.

## Dve vrsti pripomb

Pripombe zakonodajno-pravne službe DZ sem ocenil kot korektne in koristne, zato smo jih prek amandmajev DeSUS bodisi sprejeli bodisi obrazložili, zakaj jih ne sprejemamo. Sicer pa se je bilo treba odzvati na mnenje vlade, ki je ob politični pohvali cilju predloga, to je povečanju vpliva volivcev na izbiro poslancev, izrazilo nenaklonjeno predlogu zakona. To je zlasti vidno iz zaključka nepodpisanega mnenja, ki ponuja uveljavitev drugega volilnega sistema, to je sorazmernega s prednostnim glasom. Z njim bi odpravili volilne okraje in zadržali monopol strank, vpliv volivcev pa okrnili. V razpravi sem ob takem cilju vlade izrazil začudenje, saj je avtorjem in zagovornikom mnenja vlade očitno slabo znan pojem »krivulja učenja«. Dve stranki (PS in DL), ki sta sorazmerni volilni sistem s prednostnim glasom v prejšnjem mandatu DZ najbolj zagovarjali, je namreč na letošnjih volitvah v DZ vključno z edino od uspešnih naslednic PS, stranko ZaAB, podprlo le 69.924 volivcev ali 17,2 odstotka tistih, ki so stranki podprli na volitvah leta 2011, to je 406.555 volivcev. Ta primerjava bi morala biti vsaj pomenljiva tudi za zagovornike tega volilnega sistema v zdajšnjem sklicu DZ.

V razpravi o mnenju vlade sem posebej opozoril na očitno protislovje glede aktivne in pasivne volilne pravice. Izidi anket ter nizka udeležba na državnoborskih in lokalnih volitvah letos nedvomno kažejo, da številni volilni upravičenci ne želijo voliti nobene od strank, ampak neodvisne kandidate. Tej želji gre naproti predlog ZDUS. Zato pa ta predlog »ni všeč« strankam, ki se že ob možnosti kandidature neodvisnih kandidatov počutijo ogrožene. Zato v mnenju vlade izstopa, denimo, odklonilno mnenje do možnosti, da bi lahko neodvisni kandidati kandidirali s podporo 50 podpisov volilnih upravičencev iz njihovega volilnega okraja. Navajam iz mnenja: »Zmanjšanje števila podpisov podpore (od 1.000 na 50; op. avtor) povečuje možnosti različnih zlorab« in je »nesorazmerno nizka ... glede na zakon o volitvah predsednika republike (5.000 podpisov) ...«. Avtorji mnenja vlade so spregledali, da je po 45. členu veljavnega zakona o volitvah v DZ kandidatu za poslanca italijanske ali madžarske narodne skupnosti omogočeno kandidirati že s 30 podpisi. Izognili so se tudi logični primerjavi 5.000 podpisov za predsednika : 88 volilnimi okraji = 57 podpisov! Naj spomnim še na določbe iz rojstnih dni demokracije v Sloveniji (zimski meseci leta 1990), ko je politično organizacijo lahko ustanovilo 20 polnoletnih občanov in se z njo pojavilo na volitvah. V izraženem mnenju vlade o številu podpisnikov se torej soočamo s tako velikim praktičnim onemogočanjem pasivne volilne pravice državljana, da je to po teži neprimerljivo večje od kritiziranega določila predloga zakona, s katerim je predvideno, da bi moral imeti vsaj eden od dveh kandidatov liste v volilnem

okraju svoje stalno prebivališče v tem okraju ali v volilni enoti, v katero se uvršča ta okraj. Pojav možnosti kandidiranja neodvisnih kandidatov pa je na splošno nekaj, s čimer se nobena od strank ne more sprijazniti. Hkrati pa pomeni onemogočanje možnosti kandidiranja neodvisnih kandidatov in s tem stvarne možnosti za njihovo izvolitev, pa čeprav se je v anketah kar več kot 30 odstotkov vprašanih volilnih upravičencev izreklo, da ne bodo volili nobene stranke; torej nedvomno gre za izrazito omejevanje aktivne volilne pravice velikega števila volilnih upravičencev.

## Poslanci so predstavniki vsega ljudstva

Pozornost zasluži tudi sklicevanje vlade na ustavno določbo, »... ki pravi, da so poslanci predstavniki vsega ljudstva in niso vezani na kakršnakoli navodila«. Glede na to določbo naj bi predlog zakona z določilom o stalnem prebivališču enega od dveh kandidatov liste »... nesorazmerno omejeval pasivno volilno pravico«. Ta trditev seveda zdrži, saj bi lahko glede na predlog zakona vsakdo kandidiral v vsakem volilnem okraju ne glede na stalno prebivališče, če le drugi kandidat liste v istem okraju izpolnjuje pogoj o stalnem prebivališču. S tako široko vladno razlago o nesorazmernosti glede prebivališča postane

vprašljivo tudi sicer podprto določilo o obveznem deležu predstavnikov manjšinskega spola na listah. Sicer pa mislim, naj bi kar volilne upravičence povprašali, kaj menijo o ustreznosti tega določila v predlogu zakona.

Žal pa do tega najbrž ne bo prišlo, saj je bil ob glasovanju interes poslancev vladnih strank in poslanca ZaAB onemogočiti spremembe volilne zakonodaje z večjo vlogo volivcev tako močan, da so preglasovali poslance drugih strank, ki so predlog zakona načelno podprli, čeprav večini med njimi glede na predložene amandmaje prav tako ne ustreza konkurenca neodvisnih kandidatov.

Naj omenim izrek Alberta Einsteina, ki ga pogosto navaja dosedanji priljubljeni predsednik Urugvaja Jose Mujica: »Če želiš spremembe, ne moreš več delati isto!« Predlagatelji predloga zakona smo imeli podobno kot Martin Luther King sanje, da bodo podprte upravičene težnje vsaj tretjine volilnih upravičencev glede možnosti izvolitve neodvisnih kandidatov, a bomo morali preveč potrpežljivi državljani še kar nekaj časa prenašati samovoljo strankokracije.

Temu je seveda kriv interes vsaj nekaterih strank, ki so oznako skupine civilne družbe »Davkoplačevalci se ne damo« prilagodile sebi z mislijo »Stranke se ne damo«.

*prof. dr. Miran Mihelčič*

# Spet smo ostali na cedilu!

Naši poslanci, tudi Desusovi, so nas spet pustili na cedilu. To, da nas je kar 5.700 podpisalo predlog novega zakona o volitvah v državni zbor, jim ne pomeni nič. Zanimajo jih le lastni interesi in interesi njihovih strank, zato ne glede na to, kaj govorijo v javnosti ali pred kamerami, nazadnje vselej glasujejo tako, kot jim naročijo vodje strank. Tako so na seji odbora DZ za notranje zadeve itd. na svoji drugi seji v tem mandatu (18. oktobra 2014) izglasovali, da naš predlog novega volilnega zakona »ni primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo«.

**Zdajšnja volilna zakonodaja je slaba.** Prav vsi dobro vemo, da je zdajšnja volilna zakonodaja slaba, da političnim strankam omogoča velike manipulacije in nazadnje pripelje v DZ druge poslance in ne tistih, za katere smo glasovali. Od 88 poslancev jih je le 42 zmagalo v svojem volilnem okraju, 46 pa je bilo poraženih in so zasedli drugo, tretje ali celo četrto mesto. Pa vendar so danes poslanci, ki naj bi zastopali interese celotnega ljudstva!

**Četrtna volilnih okrajev je ostala brez poslanca.** Pa to ni edina anomalija. Spet je po razdelitvi poslanskih mandator kar četrtna volilnih okrajev (350 tisoč volivcev!) ostalo brez svojega predstavnika v DZ, na drugi strani pa se v nekaterih volilnih okrajih gnetejo po trije poslanci. Ker politične stranke v zakonodajo nočejo sprejeti zahteve, da lahko v določenem okraju kandidirajo le ljudje, ki tam živijo (princip domicilnosti), je strankam spet uspelo v DZ »pretihotapiti« vse svoje liderje in večino zvestih aparatčikov.

**Civilna družba je spet ostala bosa.** Na drugi strani je

civilna družba spet ostala bosa. Zdajšnja zakonodaja ji postavlja skoraj nepremagljive ovire že pri vlaganju kandidatnih list (zbrati je treba 1.000 podpisov), obenem pa ji 4-odstotni volilni prag na ravni celotne države de facto onemogoča izvolitev. Kandidat ZDUS, denimo, bi lahko v dveh volilnih okrajih dobil prav vse glasove volivcev, pa bi to še vedno predstavljalo le 2,3 odstotka glasov na državni ravni! Na podlagi take zakonodaje se vedno znova oblikuje DZ, ki ne odslikava civilne družbe, temveč interese političnih strank, zato lahko slovensko družbo upravičeno označimo kot tipičen primer strankokracije, ne pa parlamentarne demokracije.

**Glasovalni mehanizem.** Ima pa taka sestava DZ tudi druge posledice. Zaradi uveljavljanja strankarske discipline pri poslancih prihaja v DZ do »glasovalnega avtomatizma« (vnaprej so sprejeti vsi predlogi vladne koalicije in zavrjeni vsi predlogi opozicijskih strank ali poslancev), s tem pa DZ samo navidezno predstavlja zakonodajno vejo oblasti. Dejansko je v naših razmerah postal le izvršilni organ koalicije ali vlade, kar vse skupaj negativno vpliva na kakovost zakonskih predlogov, ki jih pripravljajo vladne službe, in na kakovost sprejetih zakonov. Kar tretjino jih bo treba »popravljeni« še v tem mandatu ...

**Sklep.** Popolnoma jasno je, da iz teh razmer ni drugega izhoda kot temeljita (ne kozmetična!) poprava ali sprememba volilne zakonodaje. Poslanci, ki temu nasprotujejo, delujejo v nasprotju z interesi civilne družbe, v nasprotju z interesi Slovenije!

*Emil Milan Pintar*

# Pripombe ZDUS k rebalansu proračuna 2015

Vlada RS je določila nabor ukrepov, s katerimi naj bi zagotovili izpolnitev fiskalnih ciljev državnega proračuna za leto 2015, in sicer s kombinacijo horizontalnih ukrepov na prihodkovni strani proračuna ter ukrepov na odhodkovni strani državnega proračuna.

ZDUS podpira večino od predlaganih ukrepov, vendar ugotavlja, da niso uravnoteženi, saj prevladujejo ukrepi na prihodkovni strani, ki bodo nekateri težko uresničljivi, zlasti tisti, ki zadevajo ukrepe pri stroških dela v javnem sektorju, kjer ni sprejemljivo linearno ukrepanje, torej ne da bi upoštevali nastale razmere v posameznih delih javnega sektorja. Ukrepe na prihodkovni strani v celoti podpiramo, menimo pa, da niso zadostni, upošteva pa pri tem zlasti to, da zaradi nasprotovanja socialnih partnerjev ukrepi na odhodkovni strani ne bodo dosegli zastavljene in predlagane višine prihrankov proračuna.

**Statusno-pravna in organizacijska sprememba javne agencije za zdravila in medicinske pripomočke, ki bo pomenila vrnitev pod okrilje ministrstva za zdravje.** Ukrep v celoti podpiramo, predlagamo pa, da je treba podobne statusne in pravno in organizacijske spremembe smiselno izpeljati tudi pri drugih javnih agencijah in institucijah, saj vemo, da jih je več kot dvesto.

Podpiramo vse predlagane horizontalne ukrepe na prihod-

kovni strani državnega proračuna 2015. Menimo pa, da bi jih bilo treba razširiti, saj je finančni učinek predvidenih ukrepov preskromen v primerjavi s cilji finančne konsolidacije javnih financ.

Razumemo tudi mnenje, ki ga je ESS posredovala Gospodarska zbornica Slovenije, ki opozarja, da nove obremenitve, ki jih namerava vlada vključiti v rebalans proračuna, ne peljejo gospodarstva iz krize in lahko le dodatno zaostrijo razvojni in zaposlitveni krč. Strinjamo se, da brez novih delovnih mest ne moremo pričakovati večjega priliva sredstev v državni proračun, še zlasti pa v pokojninsko blagajno. Vendar menimo, da predlagani ukrepi na prihodkovni strani proračuna v znesku 108 milijonov evrov v primerjavi s predvidenimi prihranki na odhodkovni strani proračuna v znesku 609 milijonov evrov ne predstavljajo tako drastičnega povečanja obremenitev gospodarstva, hkrati pa nekateri celo vplivajo na ohranjanje zdravega okolja in zdravja (zmanjšanje obsega oprostitev iz naslova okoljske dajatve zaradi emisij CO<sub>2</sub>, trošarina na sladkor in nekatere dodatke v pijačah). Tudi z ohranitvijo četrtega dohodninskega razreda se strinjamo, saj menimo, da naj tisti, ki prejema višje letne dohodke od 70 tisoč evrov, plača tudi višjo dohodnino.

*Komisije ZDUS za socialne zadeve, za zdravstvo in za gospodarske zadeve*

## Vzajemnost je vaša! Pridobivajte nove naročnike

*Čakajo vas lepe nagrade:*

- za enega naročnika - 50-% popust na polletno naročnino na Vzajemnost;
- za dva nova naročnika - brezplačna polletna naročnina;
- za tri nove naročnike - vrednostni boni Mercator za 15 evrov;
- za vsakega nadaljnjega novega naročnika - še po 5 evrov (za štiri naročnike 20 evrov itd).



**Podarite  
Vzajemnost!**

Za naročila in informacije pokličite

**01 530 78 44**

# Jesenski oddih *v Delfinu* *v Izoli veseli družbi!*

**Dobrodošlica, notranji bazeni z ogrevano morskovo vodo, telovadba, samopostrežna večerja, ples...**



**Brezplačen Božičkov avtobus!**  
**21.12.–28.12.2014**

**Praznujte letošnji božič v prijetni družbi  
veselih ljudi!**

Odhod avtobusa iz parkirišča pod Halo Tivoli bo od 10. uri, zadnji dan pa bo avtobus iz hotela odpeljal ob 10. uri. 10% popust za člane ZDUS. V času božičnih praznikov en otrok do vključno 12. leta biva brezplačno!

7 x polpenzion **231 eur**

7 x polni penzion **266 eur**



T 05 660 74 00, rezervacije@hotel-delfin.si, www.hotel-delfin.si

UPOKOJENCI	25.10.– 30.11.14	1.12.– 27.12.14	28.12.– 2.1.15
<b>Penzion v dvoposteljni sobi</b>	<b>40 €</b>	<b>38 €</b>	<b>51 €</b>
<b>Polpenzion v dvoposteljni sobi</b>	<b>35 €</b>	<b>33 €</b>	<b>46 €</b>
<b>OSTALI GOSTJE</b>			
<b>Penzion v dvoposteljni sobi</b>	<b>40 €</b>	<b>38 €</b>	<b>56 €</b>
<b>Polpenzion v dvoposteljni sobi</b>	<b>35 €</b>	<b>33 €</b>	<b>51 €</b>

Doplačila (na dan): enoposteljna soba (11 EUR), turistična taksa (1,01 EUR) in silvestrska večerja. Upokojenci, ki so člani društva, kluba ali aktiva upokojencev, imajo **10% popusta na penzijske storitve.**

**Odlična  
ponudba**

**DRUGA OSEBA PLAČA SAMO POL!**

2.11. – 5.11.2014      3 x polpenzion      3 x polni penzion

**Dve osebi v  
dvoposteljni sobi**      ~~210~~ **157,5 €**      ~~240~~ **180 €**

Dodatni popusti se izključujejo. Doplačila (na dan): turistična taksa (1,01 EUR).



**D**  
**delfin** ★★★  
HOTEL 7



# Poslanke, poslanci, **pridružite se nam!**

Sprememba novega  
zakona o volitvah v DZ  
prinaša:

- vsak okraj bo imel vsaj enega poslanca;
- volivci bomo lahko nagradili dobre poslance;
- politične stranke bodo morale dati na liste spodobne in spoštovane;
- ženske bodo imele več možnosti.

Ne zavržite prve civilne  
pobude v tem mandatu!  
Ne glasujte za zavrnitev  
zakona!

Dajte možnost  
strokovnjakom!



## Poslanke, poslanci, pridružite se nam!

Sprememba novega zakona o volitvah v DZ prinaša:

- vsak okraj bo imel vsaj enega poslanca;
- volivci bomo lahko nagradili dobre poslance;
- politične stranke bodo morale dati na liste spodobne in spoštovane;
- ženske bodo imele več možnosti.

Ne zavržite prve civilne pobude v tem mandatu!

Ne glasujte za zavrnitev zakona!

Dajte možnost strokovnjakom!

Prostor  
za  
znamko

Spoštovana poslanka, poslanec

(Ime in priimek izbranega poslanca)

Državni zbor Republike Slovenije  
Šubičeva ul. 4  
P. P. 636  
1102 Ljubljana

## Poslanke, poslanci, pridružite se nam!

Sprememba novega zakona o volitvah v DZ prinaša:

- vsak okraj bo imel vsaj enega poslanca;
- volivci bomo lahko nagradili dobre poslance;
- politične stranke bodo morale dati na liste spodobne in spoštovane;
- ženske bodo imele več možnosti.

Ne zavržite prve civilne pobude v tem mandatu!

Ne glasujte za zavrnitev zakona!

Dajte možnost strokovnjakom!

Prostor  
za  
znamko

Spoštovana poslanka, poslanec

(Ime in priimek izbranega poslanca)

Državni zbor Republike Slovenije  
Šubičeva ul. 4  
P. P. 636  
1102 Ljubljana

## Poslanke, poslanci, pridružite se nam!

Sprememba novega zakona o volitvah v DZ prinaša:

- vsak okraj bo imel vsaj enega poslanca;
- volivci bomo lahko nagradili dobre poslance;
- politične stranke bodo morale dati na liste spodobne in spoštovane;
- ženske bodo imele več možnosti.

Ne zavržite prve civilne pobude v tem mandatu!

Ne glasujte za zavrnitev zakona!

Dajte možnost strokovnjakom!

Prostor  
za  
znamko

Spoštovana poslanka, poslanec

(Ime in priimek izbranega poslanca)

Državni zbor Republike Slovenije  
Šubičeva ul. 4  
P. P. 636  
1102 Ljubljana



**Poslanke,  
poslanci,  
računamo  
na vas!**



**Veš,  
poslanka,  
poslanec,  
svoj dolg?**



**Spoštujete  
volivce?  
Podprite nas!**

# Počitnice s tradicijo!

## *Vila Ana v Rogaški Slatini*

Za tiste, ki uživajte v miru in ne marate hotelskega vrveža, je prava izbira Vila Ana v Rogaški Slatini. Le 10 minut hoda do Rogaške Riviere.



V Vili Ana je na voljo **13 dvo- in troposteljnih sob z lastno kopalnico** (TV, radio, WC, tuš). V pritličju hotela se nahaja **opremljena kuhinja** (mikrovalovna pečica, hladilnik z zamrzovalnikom ...), ki je na razpolago vsem gostom, ki radi sami poskrbite za svoje želodčke.

Na voljo je tudi brezžični internet. Vila ima svojo recepcijo.

V neposredni bližini Vile Ane se nahajajo restavracije z malicami, kosili in večerjami za vsak žep. Železniška in avtobusna postaja sta oddaljeni le nekaj minut hoda. Za vse tiste, ki uživajte v objemu termalnih vrelcev, so v bližini tudi bazeni hotelov v Rogaški Slatini in Termah Olimia.

**In še namig - imejte celo vilo zase!** Vila Ana je odličen prostor za praznovanje rojstnega dne, obletnice itn. (za zaključene skupine do 31 oseb).

### PLAČATE 3 DNI, BIVATE 4 NOČI

(14.9.–26.12.2014)

Upokojenci, ki so člani društva upokojencev **67,50 EUR**

Ostali gostje **75,00 EUR**

Informacije in rezervacije:

T: (05) 660 74 00

E: rezervacije@hotel-delfin.si

[www.hotel-delfin.si](http://www.hotel-delfin.si)

**D**  
delfin\*\*\*

**A**  
Vila Ana\*\*\*

# Vaši poslanci

Priimek in ime poslanca	PZDU	Politična stranka	E pošta
<b>Bačič Marija</b>	Pomurska	SD	marija.babic@dz-rs.si
<b>Bah Žibert Anja</b>	Dolenjska	SDS	anja.bah-zibert@dz-rs.si
<b>Ban Urška</b>	Dolenjska	SMC	urska.ban@dz-rs.si
<b>Battelli Roberto</b>	Južnoprimorska	IMNS	roberto.battelli@dz-rs.si
<b>Blažič Srečko</b>	Zgornjepodravska	SMC	srecko.blazic@dz-rs.si
<b>Bon Klanjšček Mirjam</b>	Severna Primorska	ZaAB	mirjam.bon-klanjšček@dz-rs.si
<b>Božič Tilen</b>	Južnoprimorska	SMC	tilen.bozic@dz-rs.si
<b>Bratušek Alenka</b>	Gorenjska	ZaAB	alenka.bratusek@dz-rs.si
<b>Breznik Franc</b>	Zgornjepodravska	SDS	franc.breznik@dz-rs.si
<b>Brglez Milan</b>	Osrednjeslovenska	SMC	milan.brglez@dz-rs.si
<b>Brinovšek Nada</b>	Celjska	SDS	nada.brinovsek@dz-rs.si
<b>Cink Tanja</b>	Osrednjeslovenska	SMC	tanja.cink@dz-rs.si;
<b>Čuš Andrej</b>	Spodnjepodravska	SDS	andrej.cus@dz-rs.si
<b>Dekleva Erika</b>	Južnoprimorska	SMC	erika.dekleva@dz-rs.si
<b>Dimic Iva</b>	Osrednjeslovenska	NSi	iva.dimic@dz-rs.si
<b>Dobovšek Bojan</b>	Osrednjeslovenska	SMC	bojan.dobovsek@dz-rs.si
<b>Dolinšek Marjan</b>	Zasavska	SMC	marjan.dolinsek@dz-rs.si
<b>Ferluga Marko</b>	Južnoprimorska	SMC	marko.ferluga@dz-rs.si
<b>Gantar Tomaž</b>	Južnoprimorska	DeSUS	tomaz.gantar@dz-rs.si
<b>Godec Jelka</b>	Celjska	SDS	jelka.godec@dz-rs.si
<b>Göncz László</b>	Pomurska	IMNS	laszlo.goncz@dz-rs.si
<b>Gorenak Vinko</b>	Celjska	SDS	vinko.gorenak@dz-rs.si
<b>Grims Branko</b>	Gorenjska	SDS	branko.grims@dz-rs.si
<b>Grošelj Košnik Irena</b>	Zasavska	SMC	irena.groselj-kosnik@dz-rs.si
<b>Guček Zakošek Margareta</b>	Celjska	SMC	margareta.gucek-zakosek@dz-rs.si
<b>Hainz Primož</b>	Osrednjeslovenska	DeSUS	primoz.hainz@dz-rs.si
<b>Han Matjaž</b>	Celjska	SD	matjaz.han@dz-rs.si
<b>Hanžek Matjaž</b>	Osrednjeslovenska	ZL	matjaz.hanzek@dz-rs.si
<b>Horvat Jožef</b>	Pomurska	NSi	jozef.horvat@dz-rs.si
<b>Horvat Mitja</b>	Osrednjeslovenska	SMC	mitja.horvat@dz-rs.si
<b>Hršak Ivan</b>	Zasavska	DESUS	ivan.hrsak@dz-rs.si
<b>Irgl Eva</b>	Severna Primorska	SDS	eva.irgl@dz-rs.si
<b>Jenko Jana</b>	Gorenjska	DeSUS	jana.jenko@dz-rs.si
<b>Jurša Franc</b>	Pomurska	DESUS	franc.jursa@dz-rs.si
<b>Katič Andreja</b>	Šaleška	SD	andreja.katic@dz-rs.si
<b>Kavčič Aleksander</b>	Pomurska	SMC	aleksander.kavcic@dz-rs.si
<b>Koleša Anita</b>	Celjska	SMC	anita.kolesa@dz-rs.si
<b>Kopmajer Benedikt</b>	Koroška	DeSUS	benedikt.kopmajer@dz-rs.si
<b>Kordiš Miha</b>	Gorenjska	ZL	miha.kordis@dz-rs.si
<b>Korenjak Kramar Ksenija</b>	Zgornjepodravska	SMC	ksenija.korenjak-kramar@dz-rs.si
<b>Kotnik Irena</b>	Gorenjska	SMC	irena.kotnik@dz-rs.si
<b>Kotnik Poropat Marjana</b>	Zgornjepodravska	DeSUS	marjana.kotnik-poropat@dz-rs.si
<b>Kovačič Marija Antonija</b>	Šaleška	DeSUS	marija.kovacic@dz-rs.si
<b>Kozlovič Lilijana</b>	Južnoprimorska	SMC	lilijana.kozlovic@dz-rs.si
<b>Krivec Danijel</b>	Severna Primorska	SDS	daniyel.krivec@dz-rs.si

Priimek in ime poslanca	PZDU	Politična stranka	E pošta
<b>Križanič Franc</b>	Osrednjeslovenska	SD	franc.krizanic@dz-rs.si
<b>Kustec Lipicer Simona</b>	Osrednjeslovenska	SMC	simona.kustec-lipicer@dz-rs.si
<b>Lah Zvonko</b>	Dolenjska	SDS	zvonko.lah@dz-rs.si
<b>Laj Franc</b>	Pomurska	SMC	franc.laj@dz-rs.si
<b>Lep Šimenko Suzana</b>	Spodnjepodravska	SDS	suzana.lep-simenko@dz-rs.si
<b>Levičar Marinka</b>	Dolenjska	DeSUS	marinka.levicar@dz-rs.si
<b>Lisec Tomaž</b>	Posavska	SDS	tomaz.lisec@dz-rs.si
<b>Logar Anže</b>	Osrednjeslovenska	SDS	anze.logar@dz-rs.si
<b>Mahnič Žan</b>	Gorenjska	SDS	zan.mahnic@dz-rs.si
<b>Markez Klavdija</b>	Spodnjepodravska	SMC	klavdija.markez@dz-rs.si
<b>Matić Dragan</b>	Osrednjeslovenska	SMC	dragan.matic@dz-rs.si
<b>Mesec Luka</b>	Zasavska	ZL	luka.mesec@dz-rs.si
<b>Möderndorfer Jani</b>	Osrednjeslovenska	PS	jani.moderndorfer@dz-rs.si
<b>Murgel Jasna</b>	Zgornjepodravska	SMC	jasna.murgel@dz-rs.si
<b>Muršič Bojana</b>	Zgornjepodravska	SD	bojana.mursic@dz-rs.si
<b>Nemec Matjaz</b>	Severna Primorska	SD	matjaz.nemec@dz-rs.si
<b>Novak Ljudmila</b>	Dolenjska	NSi	ljudmila.novak@dz-rs.si; ps-nsi@dz-rs.si
<b>Podkrajšek Bojan</b>	Celjska	SDS	bojan.podkrajsek@dz-rs.si
<b>Pogačnik Marko</b>	Gorenjska	SDS	marko.pogacnik@dz-rs.si
<b>Pojbič Marijan</b>	Zgornjepodravska	SDS	marijan.pojbic@dz-rs.si
<b>Potočnik Andreja</b>	Gorenjska	SMC	andreja.potocnik@dz-rs.si
<b>Prelog Ivan</b>	Zgornjepodravska	SMC	ivan.prelog@dz-rs.si
<b>Prikl Uroš</b>	Zgornjepodravska	DeSUS	uros.prikl@dz-rs.si
<b>Rajić Branislav</b>	Zgornjepodravska	SMC	branislav.rajic@dz-rs.si
<b>Ranc Danilo Anton</b>	Koroška	SMC	danilo.ranc@dz-rs.si
<b>Shaker Kamal Izidor</b>	Gorenjska	SMC	kamal-izidor.shaker@dz-rs.si
<b>Sluga Janja</b>	Celjska	SMC	janja.sluga@dz-rs.si
<b>Šergan Vojka</b>	Zasavska	SMC	vojka.sergan@dz-rs.si
<b>Šircelj Andrej</b>	Osrednjeslovenska	SDS	andrej.sircelj@dz-rs.si
<b>Škodnik Ivan</b>	Koroška	SMC	ivan.skodnik@dz-rs.si
<b>Škopac Maruša</b>	Gorenjska	SMC	marusa.skopac@dz-rs.si
<b>Tanko Jože</b>	Dolenjska	SDS	joze.tanko@dz-rs.si
<b>Taşner Vatovec Matej</b>	Južnoprimorska	ZL	matej.tasner-vatovec@dz-rs.si
<b>Tomić Violeta</b>	Osrednjeslovenska	ZL	violeta.tomic@dz-rs.si
<b>Tonin Matej</b>	Gorenjska	NSi	matej.tonin@dz-rs.si
<b>Trček Franc</b>	Zgornjepodravska	ZL	franc.trcek@dz-rs.si
<b>Verbič Dušan</b>	Osrednjeslovenska	SMC	dusan.verbic@dz-rs.si
<b>Vervega Vesna</b>	Zgornjepodravska	SMC	vesna.vervega@dz-rs.si
<b>Vilfan Peter</b>	Osrednjeslovenska	ZaAB	peter.vilfan@dz-rs.si
<b>Vrtovec Jernej</b>	Severna Primorska	NSi	jernej.vrtovec@dz-rs.si
<b>Zajc Simon</b>	Osrednjeslovenska	SMC	simon.zajc@dz-rs.si
<b>Zorčič Igor</b>	Posavska	SMC	igor.zorcic@dz-rs.si
<b>Zorman Branko</b>	Gorenjska	SMC	branko.zorman@dz-rs.si
<b>Žnidar Ljubo</b>	Celjska	SDS	ljubo.znidar@dz-rs.si

# Obvestila

## Letos bomo imeli prve štiri kreativne delavnice

V prejšnji številki ZDUS plusa sem napisala, da je cilj kreativnih delavnic, ki jih nameravamo pripraviti v novembru, združiti moči ter pretehtati doseženo in oceniti napake, da skušamo skupaj rešiti težave, s katerimi se soočamo in da združimo izkušnje, ki jih imate predsedniki pri vodenju društev. Ker je eden temeljnih problemov dilema, kako naprej voditi naš 68 let stari sklad vzajemne pomoči, smo v letnem predračunu predvideli za organizacijo delavnic tudi nekaj sredstev iz sklada.

Na zadnjem sestanku upravnega odbora ZDUS pa smo se odločili drugače. Iz sklada ne bomo vzeli nič, del sredstev smo nabrali pri sponzorjih, del sredstev pa bodo prispevali udeleženci sami, za pokritje potnih stroškov udeležencev pa se bodo dogovarjali v pokrajinskih zvezah.

Na tak način, žal, nismo zbrali dovolj sredstev, nekatere PZDU pa ideje o kreativnih delavnicah tudi niso vzele dovolj resno. Prijavila se je manj kot polovica predsednikov. Posebej pa nam je žal za predsednike iz Pomurja in Sp. Podravja, ki so se vsi nameravali udeležiti delavnic, vendar niso mogli zbrati sredstev za kritje potnih stroškov.

Zato smo se odločili, da bomo razdelili delavnice na polovice. Letos se jih bodo udeležili predsedniki Posavja, Celja, Dolenjske in Bele Krajine, Koroške, Šaleške doline in Severne Primorske, drugo leto pa bomo skušali zbrati sredstva za preostale predsednike društev.

Na prvo delavnico, ki se je začela 6. novembra, smo povabili še vse predsednike pokrajinskih zvez, ki se letos ne bodo udeležile delavnic, da si seznanijo z vsebino delavnic, ocenijo njihovo kakovost in rezultate ter svoje ugotovitve sporočijo predsednikom društev v svoji pokrajini. Uspeh delavnic bo namreč večji, če se jih bodo udeležili vsi predsedniki društev.

Rezultate delavnic nameravamo skupaj s tremi zakoni, pomembnimi za delo društev, s statutom zveze, novim pravilnikom o delovanju Sklada vzajemne pomoči in z vzorcem pravil društva objavili v knjižici, ki jo bodo dobila vsa društva, da bodo lažje našla, ko jih bodo potrebovala.

Vse štiri delavnice bomo imeli v našem hotelu Delfin od 6. do 9. novembra, od 18. do 21., od 21. do 24. in od 30. novembra do 3. decembra 2014. Predsedniki društev iz Južne Primorske vabljeni, da se nam pridružite na delavnicah!

M.K.N.

## Kako pripravimo prireditve (1)

Zaradi pogostnih vprašanj o organizaciji različnih prireditev, ki jih pripravljajo DU in PZDU, smo sklenili objaviti serijo koristnih nasvetov z naslovom, Kako pripravimo prireditve. Nasveti so v celoti zajeti v istoimenskem priročniku, ki ga je izdala in založila Zveza kulturnih društev Ptuj in ga v manjšem številu primerkov prijazno odstopila ZDUS, za kar se jim javno zahvaljujemo.



Zelo pogosto vprašanje posameznikov in društev je, kako ob slovesnem dogodku pravilno izobesiti zastave.

- Slovenska zastava je lahko izobešena (zakon o grbu, zastavi in himni Republike Slovenije ter slovenski narodni zastavi) ob državnih praznikih in praznikih lokalne skupnosti in društva.
- Če je zastava Republike Slovenije izobešena poleg kake druge zastave, mora biti - gledano s sprednje strani - vedno na levi strani.
- Če je izobešena skupaj z dvema drugima zastavama, mora biti v sredini, če je izobešena z več drugimi zastavami, mora biti, če je v koloni na njenem čelu, v polkrogu na sredini polkroga, v vrsti pa prva v vrsti z leve, gledano od spredaj.
- Če je obešena na drogu, so barve od zgoraj navzdol bela, modra, rdeča, grb je torej vedno v levem zgornjem delu.
- Zastava naj ne bo obešena na zadnji steni odra, saj gre za državno zastavo in ne za zaveso.

*Pripravil: Anton Donko,  
podpredsednik ZDUS*

## Nepogrešljiva računalniška programa za DU

### ORPO Program za vodenje evidenc članstva z blagajniškim poslovanjem

- Vodenje evidenc članstva in aktivnosti, statistika, sezname za poverjenike, jubilate.
- Opomini z UPN nalogi, izpisi nalepk, vodenje blagajniškega poslovanja (priporočila komisija za informatiko ZDUS).
- Cena programa je 192 evrov, vključena je namestitve in osnovno izobraževanje.
- Pri nakupu do 30. novembra letos vam brezplačno namestimo še program za obračun potnih stroškov. Informacije na telefonu 042/806 400 ali e-naslovu info@orpo.si

## Naslednji cilj je zakon o dolgotrajni oskrbi

Letos, 4. novembra smo se sestali strokovnjaki ZDUS, ki smo v preteklosti pripravili Zdusovo različico zakona o dolgotrajni oskrbi in zavarovanju za dolgotrajno oskrbo, predstavniki strokovnjakov, ki so se ukvarjali s kakovostjo bivanja v domovih za starejše, in skupina strokovnjakov, ki sodeluje v projektu priprave slovenske strategije zdravega in aktivnega staranja. Namen sestanka je bil dogovoriti se, da pripravimo dokument, ki bo vseboval uporabniški pogled na zdajšnje dogajanje v skrbi za bolne in onemogle in našo vizijo, kako v prihodnje razvijati dolgotrajno oskrbo.

Dogovorili smo se, da M. Toth in A. Peternel, strokovnjaka, ki že polno desetletje sodelujeta na tem področju, v desetih dnevih pripravita izhodišča za delovanja delovne skupine, nato pa si bomo razdelili naloge in se lotili dela. Mednarodna organizacija EUROCARERS nam je sporočila, da Slovenija v Ljubljani sklicuje mednarodno konferenco o financiranju dolgotrajne oskrbe. Ugotovili smo, da konferenco sklicuje ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, ne da bi o tem obvestilo predstavnike uporabnikov ali nas celo vključilo v priprave. Na našo intervencijo bo MDDZS povabilo na konferenco dva naša strokovnjaka.

Za vse tiste, ki menite, da se vodstvo ZDUS preveč vtika v politiko, ki da je naloga političnih strank, naj povem, da je naše sodelovanje v tem pomembnem projektu nujno,

saj bomo sicer dobili zakon, ki bo ščitil izvajalce, pozabil pa na potrebe uporabnikov, kot se je to zgodilo že toliko zakonom pred njim.

Koalicija se je s pogodbo zavezala, da bo zakon o dolgotrajni oskrbi prišel na klopi državnega zbora najkasneje junija prihodnje leto. Že zdaj pa strokovnjaki vlade napovedujejo, da bo zakon prišel v odločanje oktobra 2015. Vnovič se zatika pri denarju, saj vladajoča elita ni pripravljena deliti svojih dobičkov s prebivalstvom, zlasti ne z revnimi in zapuščenimi. Zato se bomo morali volivci posebej potruditi, da bomo prepričali naše predstavnike v parlamentu, kako zelo potreben je zakon v časih, ko 80 odstotkov pokojnin ne krije več stroškov dolgotrajne oskrbe hudo bolnih in onemoglih. Slednji so postali breme svojim otrokom, kar je sramota za državo, ki ima v svoji ustavi napisano, da je socialna.

Skrajni čas je, da oblikujemo 90 skupin, ki bodo redno vsak teden obiskovale vse poslance, se z njimi pogovarjale o strankarski disciplini in njeni škodljivosti, o tem, komu so poslanci odgovorni, in o potrebi, da čim prej sprejmemo zakona o dolgotrajni oskrbi. Če bomo hoteli uspeti, bomo potrebovali zelo široko podporo našega članstva.

Naslednji korak bo obramba pokojnin. Z bojem za dodatek k regresu smo samo odložili bitko za pokojnine. Sloveniji še vedno vlada kapital, politika je v njegovi službi.

MKN

## VAŠ PRAVI KOMPAS ZA PRAZNIČNA DOŽIVETJA

### DUNAJ

6. 12. 2014

2 dni, 1 nočitev z zajtrkom, hotel 4\*, bus  
P: 11413ZDUS



od **95** €/osebo



### TIROLSKA IN SWAROVSKI

13. 12. 2014

2 dni, 1 polpenzion, hotel 3\*, bus  
P: 16058ZDUS



od **115** €/osebo



### ADVENT OB KRALJEVSKEM JEZERU

20. 12. 2014

1 dan, topla malica, bus  
P: 8322ZDUS



od **39** €/osebo



KOMPAS

01 2006 111 • [www.kompas.si](http://www.kompas.si)



## ČLANI DRUŠTEV UPOKOJENCEV ! PRIDRUŽITE SE ŠTEVILNIM KOMITENTOM DELAVSKE HRANILNICE

### HRANILNICA NUDI ČLANOM DRUŠTEV UPOKOJENCEV NASLEDNJE UGODNOSTI:

- najugodnejše poslovanje z osebnim računom na slovenskem bančnem trgu, ki se kaže v najnižji ceni vseh plačilnih storitev, nekaj storitev pa je tudi brez provizij (dvigi na bankomatih ...),
- dve leti brez stroškov vodenja novo odprtega osebnega računa, potem pa je strošek 0,80 EUR,
- dodatni limit na računu obrestujemo samo 6,5 %,
- plačevanje položnic samo 30 centov,
- plačila z bančno kartico Mastercard z odlogom plačil in možnostjo nakupa na obroke do 12 mesecev,
- MasterCard kartico prvo leto brez nadomestila, nato 10 EUR letno,
- zelo ugodne kredite:
  - potrošniške kredite do 10 let z obrestno mero od 6M euribor + 3,40 % do 6M euribor + 3,60 %,
  - vse potrošniške kredite brez stroškov odobritve,
  - zavarovanje kreditov urejamo z lastnim zavarovanjem, poroštvom ali hipoteko,
  - mesečni stroški vodenja kredita so 1,50 EUR,
- ugodnejše varčevalne obrestne mere za 0,30 odstotne točke od rednih veljavnih obrestnih mer hranilnice,
- **DARILO: prvim 100 članom, ki odprejo osebni račun z rednimi mesečnimi prilivi pokojnine in hkrati sklenejo obročno ali rentno varčevanje, hranilnica pripiše 25 EUR na eno od varčevanj,**
- brezobrestne kredite za počitnikovanje in oddih v slovenskih termalnih zdraviliščih in turističnih organizacijah, v katerem koli letnem obdobju,
- brezobrestne kredite za oddih v izbranih turističnih organizacijah hrvaške Istre.



### Z ZAMENJAVO BANKE LAHKO PRIVARČUJETE TUDI VEČ KOT 180 EUR LETNO !

#### ODLOČITEV JE NA VAŠI STRANI, PRIČAKUJEMO VAS V NAŠIH POSLOVNIH ENOTAH:

**Brežice**, Cesta prvih borcev 9, tel.: 07 620 05 00, **Celje**, Miklošičeva 4, tel.: 03 620 93 80, Hrastnik, Ulica Prvoborcev 1a, tel.: 03 620 94 60, **Jesenice**, Cesta maršala Tita 63, tel.: 04 281 53 20, **Kamnik**, Tomšičeva 11, tel.: 01 320 66 70, **Koper**, Gortanov trg 1, tel.: 05 620 34 00, **Kranj**, Koroška cesta 19, tel.: 04 28 15 307, **Ljubljana**, Miklošičeva 5, tel.: 01 3000 217 (211, 221), Dalmatinova 4, tel.: 01 300 02 04 in Dunajska 185, tel.: 01 300 20 70, **Maribor**, Glavni trg 25, tel.: 02 620 93 30, Gosposka ul. 24, tel.: 02 620 93 45, **Maribor-Nova vas**, Kardeljeva cesta 57, tel.: 02 621 24 80, **Murska Sobota**, Lendavska 3, tel.: 02 620 93 70, **Nova Gorica**, Ulica Tolminskih puntarjev 4, tel.: 05 620 34 10, **Novo mesto**, Glavni trg 10, tel.: 07 620 54 30, **Postojna**, Titov trg 3, tel.: 05 620 35 40, **Ptuj**, Ulica heroja Lacka 12, tel.: 02 620 93 60, **Ravne na Koroškem**, Trg svobode 20, tel.: 02 621 24 90, **Rogaška Slatina**, Prvomajska ulica 29A, tel.: 03 620 05 50, **Sežana**, Partizanska cesta 7, tel.: 05 620 35 20, **Slovenj Gradec**, Glavni trg 26, tel.: 02 620 94 40, **Slovenska Bistrica**, Trg svobode 22, tel.: 02 620 93 50, **Slovenske Konjice**, Stari trg 12, tel.: 03 620 05 60, **Trbovlje**, Trg revolucije 6a, tel.: 03 620 94 20, **Velenje**, Šaleška 20, tel.: 03 620 93 90, **Zagorje ob Savi**, Cesta Borisa Kidriča 5, tel.: 03 620 05 70 in v **Žalcu**, Ulica Savinjske čete 5, tel.: 03 620 94 70, **vsak delovni dan od 8.30 do 17.00 ure.**