



**ZVEZA DRUŠTEV UPKOJENCEV SLOVENIJE**

Kebetova 9, 1000 Ljubljana  
Tr. rač. : 05100-8010471821 ; Dav. št.: 57009309, pri UE Ljubljana, pod št. 294



MDDSZ  
VLADA RS

Št. OP-465-2012/11  
Ljubljana, 23.11.2012

Zadeva: **PRIPOMBE K ZPIZ-2**

Na posvetu o pokojninski reformi, ki smo ga izvedli 09.10.2012 v Novem mestu, so bile izpostavljene naslednje pripombe, stališča in predlogi.

Reforma je nedvomno potrebna. Tako je bilo ves čas tudi stališče Zveze društev upokojencev Slovenije in društev naše Pokrajinske zveze. Napako so pripravljavci naredili s tem, ko z usklajevanji niso nadaljevali takoj, po negativnem izidu referendumu. Vse do nedavnega so tudi člani Vlade v medijih navajali, da se z reformo ne mudi, sedaj pa je naenkrat zopet nezaslišana naglica. Po našem prepričanju je tudi pri sprejemanju tega zakona treba upoštevati določbe Resolucije o normativni dejavnosti (ReNDej), (Ur. l. RS, št. 95/09).

- Pri izenačevanju pogojev za moške in ženske bi bilo nujno upoštevati poleg daljše življenjske dobe tudi dejstva: da so ženske za enakovredna dela manj plačane, da zadnje raziskave kažejo, da pri delitvi dela znotraj družine ženske delajo najmanj dve do tri ure več kot moški, da breme skrbi za bolne in onemogle člane družine najpogosteje odpadejo na ženske.
- Zakon napotuje na dodatna zavarovanja. Kakšna bodo jamstva za vplačane premije?
- Temeljito bi bilo treba proučiti katera delovna mesta in zakaj še zahtevajo benificirano delavno dobo.

**K 38.(odmera predčasne pokojnine) in 40. členu (delna pokojnina)**

Glede na to, da zakon temelji na zavarovalni dobi in dobi vplačevanja prispevkov, je smiselno dvigniti mejo bonusov iz 65 na npr. 67 let. S tem bi motivirali ljudi, da bi dalj delali in s tem dalj časa vplačevali prispevke. Obenem pa bi razvijali kulturo daljšega obdobja dela in višanja upokojitvene starosti. To še zlasti velja za tiste, ki so študirali in se na trg dela vključili po 25. letu starosti.



**ZVEZA DRUŠTEV UPOKOJENCEV SLOVENIJE**

Kebetova 9, 1000 Ljubljana  
Tr. rač. : 05100-8010471821 ; Dav. št.: 57009309, pri UE Ljubljana, pod št. 294



**K 105. in 106. členu (način izvedbe in določitev višine uskladitve pokojnin)**

Pokojnine se morajo usklajevati dvakrat letno.

**K 140. členu (podatki matične evidence in informativni osebni računi)**

Za kontrole obračunavanja in plačevanja obveznosti v skladu z veljavno zakonodajo je odgovorna država. Torej mora v prvi vrsti za kontrolo poskrbeti ona. V skladu z obstoječo zakonodajo se že zbirajo ti podatki na obrazcu M-4 in tekoče na REK obrazcih, torej je potrebno le zagotoviti dosledno izvajanje. Če že obstaja utemeljena zahteva po dodatnih evidencah, kar pa iz gradiva ni razvidno, je treba izrazoslovje spremeniti. Taka formulacija navaja v smer zmanjševanja solidarnosti! Če se bodo zaradi nameravane ureditve stroški povečali, iz gradiva ni razvidno.

**K 141. členu (vrste prihodkov) v povezavi s 167. členom (premoženje zavoda)**

Premoženje ZPIZ in prihodki, ki jih to premoženje lahko prinaša morajo biti jasneje definirani.

Opredeliti je potrebno Kapitalsko družbo pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki je bila ustanovljena po ZPIZ-1 in razčistiti kaj je z naložbo v Zavarovalnico Triglav.

Med druge vire prihodkov, bi bilo nujno vgraditi določen del prispevka iz tehnološkega razvoja, ki ima za posledico zmanjšanje potreb po delavcih in s tem zmanjšuje vir za prispevke.

**K 161. členu (obveznost državnega proračuna)**

**K 162. členu (sofinanciranje iz državnega proračuna) v povezavi s 408. členom (obveznosti državnega proračuna)**

Prvi odstavek 408. člena predloga zakona, določa, da se s posebnimi zakoni v roku enega leta od uveljavitve tega zakona določi pogoje za pridobitev in odmero pravice ter način zagotavljanja sredstev za pravice, pridobljene na podlagi posebnih pogojev in ugodnejše odmere, izplačane na podlagi 161. Člena tega zakona. Menimo, da tako določilo lahko pomeni revizijo pravic, saj bi v nasprotnem primeru zakon konkretno in nedvoumno določil, da bodo sredstva in pravice, pridobljene na podlagi posebnih pogojev ostale nespremenjene. Še najmanj, kar bi pripravljavec zakona lahko storil in s tem v zvezi dal upravičencem zaupanje v namen zakona, **bi bilo v predložitvi in hkratnem sprejemanju teh posebnih zakonov, ki so navedeni v 408. členu.**



ZVEZA DRUŠTEV UPKOJENCEV SLOVENIJE

Kebetova 9, 1000 Ljubljana

Tr. rač. : 05100-8010471821 ; Dav. št.: 57009309, pri UE Ljubljana, pod št. 294



DUPDS



Brez posebnega določila v zakonu, da ostajajo pravice, pridobljene na podlagi posebnih zakonov v nadalje nespremenjene oziroma hkratne predložitve teh posebnih zakonov v sprejem, iz katerih bi bile razvidne nespremenjene pravice, žal ne verjamemo v dober namen zakonodajalca.

Ne verjamemo, da gre le za »tehnični prenos« zagotovitve sredstev na posamezna vsebinsko pristojna ministrstva, **ampak za ponoven poseg v pridobljene pravice upokojencev, ki jih ni dopustno spreminjati za nazaj in jo odvzeti samo nekaterim kategorijam.**

S takim primerom smo se nedavno srečali in sicer z uveljavitvijo 143. člena ZUJF-a, zaradi česar je Varuhinja človekovih pravic vložila **zahtevo za oceno ustavnosti tega člena.** Varuhinja je v zahtevi med razlogi, zaradi katerih meni, da so določbe 143. Člena ZUJF ustavno sporne, navedla tudi: kršitev pravice do socialne varnosti in pravice do pokojnine iz 50. člena ustave, kršitev enakosti pred zakonom in prepovedi diskriminacije iz 14. člena ustave, kršitev zagotovil iz Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije.

S spoštovanjem,

Dr. Mateja Kožuh Novak  
Predsednica ZDUS

